فريق البحث "تقييم السياسات العمومية وديناميات المجالات الترابية"
المختبر البيني للبحوث في مجالات الاقتصاد والاقتصاد القياسي وعلوم التدبير
شعبة العلوم الاقتصادية
كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية
جامعة محمد الأول
بشراكة مع الاكاديمية الامريكية الدولية للتعليم العالي والتدريب

ينظمون

ندوة وطنية

تحت عنوان

إعادة هندسة الممارسات البيداغوجية كمدخل بنيوي لمعالجة اختلالات منظومة التعليم العالي

29 أبريل 2026

قاعة الندوات

كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية
جامعة محمد الأول - وجدة

مجلة القانون و المجتمع المجلات العلمية لمعهد الدراسات الإعلامية والاجتماعية مجلة الاقتصاد و المجتمع

تقديم الندوة

« Professer », c'est d'abord s'engager par un acte de foi jurée (profiteri).

لا نعتقد ان مشكل «الجامعة المغربية» اليوم يختزل في ضعف الميزانية، بل يكمن اساسا في ضعف - لكيلا نقول انعدام- المقاربة البيداغوجية. هل هناك رؤية واضحة للأساتذة حول كيفية تطوير الجامعة؟ هل هناك فعلا إرادة قوية عند أغلبية الأساتذة لإصلاح الجامعة وتطويرها؟ نتحدث غالبا عن دور الوزارة والحكومة، عن تدبير الرؤساء والعمداء، فماذا عن الأساتذة والاستاذات، وماذا عن الهياكل البيداغوجية؟ هل هناك هياكل قوية راسخة ومستمرة وشاملة تستطيع الخلق والإبداع في كل وقت وحين.

تهدف هذه الندوة الى طرح وجهات النظر والتناظر حول قضايا الجامعة تشخيصا واقتراحا والمتعلقة اساسا بدور الاستاذ (ة) ومسؤوليته (ها) البيداغوجية في بلورة مشروع ناجح؛ ويتعلق الأمر أيضاً بمقارنة التجارب.

ففي ظلّ تزايد تعقيد المعرفة، فإنّ «تحديث» مؤسساتنا، يتجاوز مجرّد التكيّف مع الوضع الانتقالي. فهو يتطلّب إعادة هيكلة وتطوير أساليب التدريس والتأطير والمساعدة على رصد المعرفة والتقويم اعتمادا على مؤشرات دقيقة تؤدي إلى تشخيص الأداء والتحليل.

بالتأكيد، فقد تمّ تنفيذ إصلاحات (لا سيّما تلك التي بدأت عام 1997)، وتحديثات شاملة (2001-2004)، وتعديلات (عام 2009 لدعم برنامج الطوارئ)، ومراجعة أخرى (تقنية إلى حدّ ما عام 2014)، وتتابعت هذه الإصلاحات تباعا ً. . . وكم ارُصدت ميزانيات ضخمة لإصلاح التعليم[1] ... مساعدات كبيرة تبخرت. ومع ذلك، لم تعد الجامعة بنية للتكوين والمعرفة والخبرة مما ادى الى تدني مستوى الطالب من السداسي الاولى الى الدكتوراه :لا لغة صحيحة لا أسلوب لا رغبة في التحصيل. لقد أُفْرِغ التعليم من جوهره لانتاج مواطن نصف أُمي، وهذا قد يُؤَدي الى تدمير أجيال بأكملها.

الجامعة تواجه اليوم أزمة حقيقية، افرغُت الاستثمار العمومي من جدواه وتفرغ الخطاب الرسمي حول الجامعة المنتِجة للمعرفة من مضمونه. وقد رسم التقرير السنوي لـ«المجلس الأعلى للحسابات» (2024-2025) صورة قاتمة لواقع الجامعة العمومية المغربية، كاشفا عن اختلالات بنيوية تجاوزت مجرد تعثرات عابرة لتصل إلى حد الإخفاق التدبيري الجسيم. ولم يُخفِ قضاة المجلس الأعلى للحسابات قلقهم من محدودية أثر المخطط الوطني لتسريع تحول منظومة التعليم العالي في أفق 2030.

لا شك أن مشكلة التعليم العالي في المغرب لها أسباب متعددة. سنركز في هذا النشاط العلمي على البُعد البيداغوجي. ففي الوقت الذي أصبحت القدرة التنافسية وخلق القيمة والأداء من القضايا الرئيسية، وإذا كنا نعتبر القضايا المتعلقة بالمهارات، وتجنّب التكتلات، والمبادرة، والاستقلالية، والالتزام بتحقيق الأهداف، بل وحتى بالمشروع ككل، عناصر حاسمة، فجامعتنا اصبحت غير تنافسية ولا جاذبة، وبالتأكيد ليست مُولّدة للقيمة.

---

[1] خلال الفترة 2003-2016، وضعت الوزارة عدة استراتيجيات: استراتيجية للفترة 2005-2007، واستراتيجية لإكمال الإصلاح تغطي الفترة 2006-2010، وبرنامج الطوارئ 2009-2012، وخطة العمل للفترة 2013-2016؛ الإصلاح التعليمي للنظام الجامعي 2023-2024؛ الرؤية الاستراتيجية 2015-2030.

على مستوى التحليل الاستراتيجي، يُعدّ التشخيص الداخلي ضروريًا لمعالجة القيود للكشف عن أوجه القصور التي يجب معالجتها من خلال إجراءات ملموسة ومُوجّهة ومستدامة. لا يُمكن لأي جامعة أن تُحقق نجاحًا مستدامًا ما لم تُحقق أداءً جيدًا على الصعيدين الإنساني والاجتماعي. ومع ذلك، فإن الجامعات المغربية لا تُحقق أداءً جيدًا على أيٍّ من هذين الصعيدين .

سنتطرق إذا في هذا التقييم الى مدى ملاءمة الموارد والمهارات لمختلف القيود التي تفرضها الصعوبات وسيتم النظر في المناهج البيداغوجية .

إن من بين الأسباب التي تؤثر سلبا على التدبير الارتجالي للجامعة هي عدم استيعاب طبيعتها التأطيرية والتكوينية وعدم القدرة على الفهم الدقيق لدورها في البحث العلمي حيث يتم التعامل معها ـ من طرف الاساتذة والاستاذات ـ بمنطق المرفق العمومي.

- ✓ فقد انزوى العديد من الأكاديميين في أدوارهم التدريسية، ليصبحوا «معلمين محترفين»، وكأن الاستاذ(ة) لا يرتبط ارتباطا عضويا بالجامعةْ، مما أدى إلى ضعف الإيمان بالقضية وضعف الإيمان بقدرتنا على توجيه المسؤولين وضعف الإيمان بقدرتنا على التغيير الإيجابي. هذا التراجع هو السبب الجذري في استنزاف نظامٍ عجز عن التوفيق بين متطلبات الجودة والحاجة إلى تخريج أعدادٍ كبيرة من الطلاب...
- ✓ ليست هناك هياكل بيداغوجية راسخة تستطيع الخلق والابداع.

* المختبرات مجرد هياكل فارغة

- ✓ الشُّعبة لا تجتمع الا لتوزيع المواد المُدرَّسة غالبا بعد انتهاء كل سداسي.

مع التراجع المقلق في المعايير، لم يعد مستوى الطلاب يلبي متطلبات العصر وسوق العمل...

- ✓ عروض التكوين تعددت دون تأطير تربوي كاف. هكذا نجد أن عروض التكوين هي عبارة عن دفاتر الضوابط البيداغوجية بدون روح ولا تصور مستقبلي وقد تتكرر عناوين المسالك والأطروحات في أكثر من كلية أو جامعة دون تمحيص الأكاديمي منفصل تماماً عن عالم العمل.

غالبًا ما يكون تطوير المسارات الأكاديمية وبرامج الماجستير ثمرة جهد شخصي.

يضم زملاؤنا نخبة من الاساتذة والاستاذات المتميزين؛ إلا أن تقديرنا لهم لا يُخفي استحالة، بل وسخافة الادعاء بأن جميع الاساتذة والاستاذات قادرون على أن يكونوا اساتذة ا أستاذات بارزين.

✓تراجع القدرة التنافسية العلمية والمشاركة التعليمية[2]؛ ويؤثر ضعف البحث العلمي تأثيرًا عميقًا على هوية مؤسساتنا لا تزال فرق البحث تعمل بفضل الحماس والتفاني الكبيرين لعدد قليل من أعضائها الذين لا يدخرون وقتًا ولا جهدًا، ولكن على حساب الإحباط والتفاهات غير اللائقة.

- ✓ نوعية الاطروحات التي تناقش تُؤدي الى الاحباط .هل نؤطر فعلا طلبتنا على البحث والتحليل و (....) من خلال وضعيات تقويمية مركبة تدمج مهارات الفهم والتحليل والتأويل؟ لننظر إلى نوعية الأطاريح التي تناقش في جامعتنا.

[2]في الجامعات الحكومية، يبلغ المتوسط الوطني للمنشورات في المجلات المفهرسة 0.47 مقالًا لكل مُدرّس سنويًا، وفقًا لإحصاءات المركز الوطني للبحث العلمي والتقني .(CNRST)
وفي بعض الجامعات، لا يتجاوز المتوسط 0.3 مقالً
أما في العلوم الإنسانية والاجتماعية، فيبدو النقص أكثر وضوحًا.

- ✓ لا يشارك الأكاديميون من كليات العلوم الإنسانية/الاجتماعية إلا بشكل ضئيل أو لا يشاركون على الإطلاق في برامج التبادل والتنقل.

لذلك الحديث عن البحث العلمي في الجامعة محدود الدلالة وهو تأطير الماستر والدكتوراه. فدور الأستاذ أصبح يقتصر على التلقين. كم منا يستطيع أن ينشر مقالات وأبحاث علمية في مجالات دولية متخصصة؟ كم منا استطاع أن ينظم ملتقيات ذات إشعاع دولي؟ أصبح الأستاذ(ة) يعتمد على الجانب النفعي حيث يرتبط البحث بالترقية. وإذا كانت هناك نجاحات لبعض الأساتذة/ الاستاذات فهي لا تعد سوى مبادرات فردية دافعها التحدي والإصرار على النجاح ولا تدخل في إطار استراتيجية واضحة.

- ✓ من المؤسف أن «الكليات» لا تحظى بالترويج الكافي لدى «الجهات المعنية محليا وجهويا» ولا يدرك الفاعلون المحليون في مجال التنمية أثر الشراكات التي تقيمها «الكليات » بالقدر الكافي.

مع هذا الواقع الذي يعكس عجزاً بنيوياً عن الاستيعاب، واستنزافاً متواصلاً للطاقة التكوينية، تبدو الحاجة ملحّة إلى وقفة مؤسساتية مسؤولة تعيد ترتيب الأولويات. فالإصلاح يجب أن يبنى على قراءة واقعية للوضع الجامعي الحالي؛ فالتشخيص لا يجدي نفعا ولا يحدث تغييرا دون مسائلة مؤسساتية:

فمن الضروري النظر في طرق تفعيل الشُّعب والمختبرات وفرق البحث. من الضروري النظر الى هيكلة البرنامج في تخصصات واضحة ومتماسكة . كيف يمكننا ترسيخ قيم التقييم كوسيلة للحوار، والحوكمة كضمانة للحكمة والشفافية، والأنشطة الأكاديمية كعوامل في تعزيز روح الانتماء للمجتمع، من الضروري التفكير في سبل معالجة سوء الفهم المتبادل بين المجتمع المحلي والمؤسسات؛ وهو سوء فهم أدى إلى عزوف حقيقي، إن لم يكن إلى استبعاد متبادل صريح.

نريده نقاشا يحيي روح التقييم على مستوى الافكار والاسلوب؛ نقد ذاتي موضوعي يُمْكِن ان نؤسس عليه لتحديد الرؤى والممارسات المتعلقة بمهنة الاستاذ الباحث أفاقه الأخذ بعين الاعتبار كل أخطاء الماضي ... وأن يكون النقاش علميا هادئا ونافعا (...) مبني على الأدلة والبراهين؛ الانتقاد ينبغي أن يكون موضوعيا مع التجرد من كل نزعة حزبية أو خلفية سياسية ... ومن الانتماء الإيديولوجي ونركز على الجانب الأكاديمي دون أن يؤثر فيها أي توجه سياسي.

وبما أن أكاديميينا هم الأنسب لإحياء النقاش حول موضوع ممارسات التدريس والتأطير كاستجابة لاختلالات التعليم العالي، فإن قائمة المقترحات تظل مفتوحة لأي مقترح، يجب فقط أن تندرج المشاركات بشكل حتمي ضمن أحد المحاور المعروضة -بإيجاز -في هذا التقديم.

محاور الندوة

- **المحور الأول : « احترافية » الأساتذة الباحثين**
  - ✓ **التطوير المهني والكفاءات البيداغوجية**
  - ✓ **تكوين الأساتذة**
  - ✓ **مؤشرات الجودة وضمان الجودة البيداغوجية**
  - ✓ **تحليل النجاح الجامعي**

- **المحور الثاني : الهندسة البيداغوجية وتحول الممارسات التعليمية**
  - ✓ **البحث في التدريس والتعلم** (Scholarship of Teaching and Learning)
  - ✓ **التوترات بين المعايير العالمية والواقع المحلي**
  - ✓ **البيداغوجيات النشيطة والابتكار الديداكتيكي**
  - ✓ **التعلم الجامعي في عصر الذكاء الاصطناعي**
  - ✓ **الانخراط وتحفيز الطلبة**

- **المحور الثالث : الأستاذ وتقييم التعلمات والفعالية الداخلية**
  - ✓ **التقييم التكويني وتنويع آلياته**
  - ✓ **محددات الفشل والهدر الجامعي**
  - ✓ **آليات المواكبة ودعم نجاح الطلبة**

- **المحور الرابع : التربية والبحث في ظل غياب الهياكل المؤسسية**
  - ✓ **الشعبة : تحديات الهيكلة**
  - ✓ **الفريق و المختبر : بين « الغياب » وبناء هياكل بحثية حقيقية**

- **المحور الخامس : الأستاذ والانفتاح والتأثير السوسيو-اقتصادي للتكوينات**
  - ✓ **شراكات الجامعة مع الفاعلين الترابيين**
  - ✓ **منظومة التكوين الجامعي المغربي**
  - ✓ **الجامعة، قابلية التشغيل والتنمية الترابية**
  - ✓ **ملاءمة التكوين مع سوق الشغل**

- **المحور السادس : الأستاذ والانفتاح البيداغوجي على المستوى الدولي**
  - ✓ **الشبكات العلمية الدولية**
  - ✓ **المشاركة في برامج التبادل**
  - ✓ **مؤشرات مقارنة للأداء البيداغوجي**

- **المحور السابع : الأستاذ والقيادة الاستراتيجية للتكوينات الدكتورالية وآليات ضمان الجودة**
  - ✓ **جودة التأطير الدكتورالي وآليات تتبع الأطروحات**
  - ✓ **النزاهة العلمية والأخلاقيات والتكوين المنهجي للدكتوراه**
  - ✓ **الإدماج المهني لحاملي الدكتوراه**

دليل التقديم

لغات الكتابة: العربية أو الفرنسية أو الإنجليزية.

المساهمات التي ستقدم شفويا فقط يجب تقسيمها إلى أربع صفحات وفقًا للتوصيات التالية:

- **الصفحة الأولى: عنوان المساهمة، اسم المتدخل، وظيفته، العنوان المهني والشخصي، الهاتف، البريد الإلكتروني؛**

- **الصفحة الثانية والثالثة والرابعة: ملخص للمساهمة (الاشكالية المثارة، البناء النظري والأدوات المفاهيمية المستخدمة، المنهجية المعتمدة، النتائج، قائمة ببليوغرافية تسرد المراجع الرئيسية، إلخ).**

يجب تقديم المقالات على النحو التالي:

صفحة الغلاف الأولى: يجب أن تتضمن عنوان المقال واسم المؤلف ووظيفته وبيانات الاتصال الكاملة (العنوان المهني والشخصي والهاتف والبريد الإلكتروني).

صفحة الغلاف الثانية: تتضمن عنوان المقالة والكلمات التي تميز المقال بشكل أفضل وملخص للمقال.

- **ملخص في حوالي 500 كلمة تشير إلى المشكلة والمنهجية والنتائج الرئيسية للمقال (تايمز نيو رومان 12) ؛**
- **بحد أقصى خمسة (5) كلمات دالة (تايمز نيو رومان 12)؛**

النص الفعلي في الصفحة الثالثة.

- **محاذاة إلى اليسار واليمين (الهوامش): 2.5 سم لكل جانب.**
- **مقاس 4A.**
- **النص الأساسي: تايمز نيو رومان 11Times New Roman**
- **تباعد الأسطر: بالضبط 17 نقطة**
- **العناوين: تصميم واحد كورسيكا 16**
- **الهوامش: تايمز نيو رومان 10**
- **يتم دمج الجداول والأشكال في النص مرقمة ومقدمة وكل منها يحمل عنوانًا.**
- **يجب تقديم النص بحيث يكون التسلسل الهرمي للعناوين واضحًا، ولا يتجاوز 3 مستويات:**
- **المستوى 1: رقم (1. على سبيل المثال) العنوان في Times New Roman 14 غامق بأحرف كبيرة.**
- **المستوى 2: رقمين (1.1. على سبيل المثال) بتنسيق Times New Roman 12 غامق.**
- **المستوى 3: ثلاثة أرقام (1.1.1. على سبيل المثال) تايمز نيو رومان 12 غامق.**

يُطلب من المؤلفين استخدام أنماط MS Word المناسبة (خاصة بالنسبة لمستويات العناوين أو العناوين الفرعية: العنوان 1، 2، ...)، لتجنب استخدام الحروف المائلة، وإدراج الجداول والأشكال في النص في الأماكن الصحيحة.

-الوثيقة (النص والجداول والأشكال و الملاحق والمراجع الببليوغرافية المدرجة) 20 صفحة كحد أقصى.

بعد المقال، على التوالي:

- أي ملاحق (منهجية أو غيرها) يحددها A1، A2،A3، إلخ؛

- مراجع ببليوغرافية. تتبع هذه المعايير الأكاديمية الجديدة للبحث. في النص، ستظهر الاستشهادات المرجعية بين قوسين مع اسم وتاريخ النشر، على سبيل المثال: (1996, Bernstein).

يتم تقديم المراجع الببليوغرافية بتنسيق تايمز نيو رومان 10 واسم المؤلفين بالخط العريض.

مثال: برنشتاين. ب (1996) "التربية، والسيطرة الرمزية، والهوية"
Bernstein. B (1996) « Pedagogy, Symbolic control and Identity »

التقييم

سيتم تقييم الأوراق المقدمة من قبل عضوين من اللجنة العلمية وفقًا لما يسمى إجراء « التعمية المزدوجة en double » aveugle، مما يضمن عدم الكشف عن هوية المؤلفين. ولهذه الغاية، يجب على المؤلفين حذف أي إشارة أو اقتباس من النص المقترح للتقييم من شأنه أن يسمح بالتعرف عليهم.

لن يتم قبول البحث الأولي أو بداية اطروحة غير محددة.

للمشاركة

للمشاركة في هذه الندوة، يرجى إرسال مساهماتكم على العناوين التالية:

أ.د عبد الرحمن العرابي
a.elarabi@ump.ac.ma

أ.د غزلان الشواي
g.chouay@ump.ac.ma

النشر

سيتم نشر المقالات في المجلات المتخصصة:

- المجلة الامريكية الدولية للعلوم الانسانية والاجتماعية
- مجلة الاقتصاد والمجتمع
- مجلة القانون والمجتمع

تقتصر رسوم النشر على رسوم التحكيم، وقد حُدِّدَت قيمتها في 250 درهمًا .

تواريخ

الموعد لتسليم الملخص (ملخص في صفحتين كحد أقصى).	20 مارس 2026
إشعار المشاركين بقرارات اللجنة التحريرية	23 مارس 2026
الموعد النهائي لتقديم النص الكامل (**التقديمات الكتابية فقط**)	13 أبريل 2026
إشعار للمشاركين بقبول **الأبحاث المقدمة للنشر**	20 أبريل 2026
موعد الندوة (يتم إطلاق المنشور قبل المؤتمر)	الأربعاء 29 أبريل 2026

اللجنة العلمية

- الأستاذة مريم إرتز؛ جامعة كيبيك في شيكوتيمي، كندا.

- الأستاذ عبد الحليم الشرقي؛ كلية الآداب والعلوم الإنسانية؛ جامعة محمد بن عبد الله، فاس، المغرب.

- نزهة الصابرى؛ الأكاديمية الأمريكية الدولية للتعليم العالي والتدريب.

- الأستاذة سميرة الشماوي؛ مركز التوجيه والتخطيط التربوي؛ الرباط، المغرب.

- الأستاذ محمد الأزهري؛ كلية الآداب والعلوم الإنسانية؛ جامعة السلطان مولاي سليمان، بني ملال، المغرب.

- الأستاذ إبراهيم دينار؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة الحسن الثاني، الدار البيضاء، المغرب.

- الأستاذ عبد الرحمن العرابي؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة محمد الأول، وجدة، المغرب.

- الأستاذ عبد الإله العطار؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة محمد الأول؛ وجدة؛ المغرب.

- الأستاذة غزلان الشواي؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة محمد الأول، وجدة، المغرب.

- الأستاذ طيب بركان؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة محمد الأول، وجدة، المغرب.

- الأستاذ محمد بنصديق؛ المدرسة الوطنية للتجارة والتسيير؛ جامعة محمد الأول، وجدة، المغرب.

- الأستاذ كمال حساني؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة محمد الأول؛ وجدة؛ المغرب.

- الأستاذ جمال حطابي؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة الحسن الأول؛ المحمدية؛ المغرب.

- الأستاذة نجلاء حمدان رحمت الله جادين؛ كلية الآداب والعلوم الإنسانية؛ جامعة جازان، المملكة العربية السعودية.

- الأستاذ بدر جليل؛ المدرسة المركزية ليل؛ جامعة ليل؛ فرنسا.

-الأستاذ عادل راشدي؛ المدرسة الوطنية للتجارة والتسيير، جامعة محمد الأول؛ وجدة؛ المغرب.

- الأستاذ أنور رغيوي؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة محمد الأول؛ وجدة؛ المغرب.

- الأستاذ سعيد روبيو؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة محمد الأول؛ وجدة؛ المغرب.

- الأستاذ خالد فكري؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة محمد الأول؛ وجدة؛ المغرب.

- الأستاذة أمزيان فيرغين؛ كلية الاقتصاد؛ جامعة غرونوبل ألب؛ فرنسا.

. - الأستاذة رانيا عساوي عبدو عبد القوي؛ كلية التربية؛ جامعة 6 أكتوبر، مصر.

- الأستاذة إيمان لاطروس؛ جامعة كيبيك في شيكوتيمي، كندا.

- الأستاذ خالد لويزي؛ كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة الحسن الأول؛ سطات؛ المغرب.

منسقو الندوة

-الأستاذ عبد الرحمان العرا بي
- الأستاذة غزلان الشواي
- الأستاذ عادل راشدي
- الأستاذة إيمان أوشن
- الأستاذ أحمد زهير
- الأستاذة سهام ناجي

اللجنة المنظمة

-الأستاذة مريم بلحساني
- الأستاذ محمد برادة
- الأستاذ عصام بوسالم
- الأستاذة غزلان الشوي
- الأستاذة زينب دباغ
- الأستاذ محمد دراريس
- الأستاذ محمد الضو
- الأستاذ عبد الرحمان العرا بي
- الأستاذة سارة الماحي
- الأستاذ علاء الدين الموساوي
- الأستاذة أمينة الرياحي
- الأستاذ عبد الكريم جابري
- الأستاذ محمد جيدور
-الأستاذ رابح قيسامي
-- الأستاذ عادل سلاسي متابر
- الأستاذة سهام ناجي
- الأستاذة إيمان أوشن
- الأستاذ عادل راشدي
- الأستاذ أحمد زهير
- الأستاذ زوبير زرقوق

اللجنة المنظمة فريق الدكتوراه

- طالب الدكتوراه عبد المنعم بلال، الكلية المتعددة التخصصات، الناظور، جامعة محمد الأول.
- طالبة الدكتوراه هند بن جلون، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة محمد الأول.
- طالبة الدكتوراه أميمة بوخانا، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية؛ جامعة محمد الأول.
-

الاتصال

أ.د غزلان الشواي
g.chouay@ump.ac.ma

أ.د عبد الرحمن العرابي
a.elarabi@ump.ac.ma